



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(Минобрнауки России)

**Департамент государственной
политики в сфере общего
образования**

Люсиновская ул., д. 51, Москва, 117997
Тел. (499) 237-42-44
E-mail: d08@mon.gov.ru

09.02.2015 № ПГ-МОН-75

О рассмотрении обращения

Кушнир М.Э.



Уважаемый Михаил Эдуардович!

Департамент государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России рассмотрел Ваше обращение и в части своей компетенции сообщает.

1. По вопросу об использовании образовательной организацией информационной системы.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 20 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (далее – Федеральный закон) материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными государственными требованиями, образовательными стандартами **отнесено к компетенции образовательной организации.**

Вместе с тем, орган исполнительной власти, осуществляющий управление в сфере образования, может реализовывать **свои компетенции** в электронной форме в зависимости от назначения разрабатываемой информационной системы.

К примеру, для реализации внешнего мониторинга и предоставления государственных услуг в сфере образования в электронном виде региональные и муниципальные органы власти разрабатывают информационные системы и регламенты исполнения указанных задач.

При этом пунктом 11 части 1 статьи 3 Федерального закона декларируется «недопустимость ограничения или устранения конкуренции в сфере образования».

Однако, необходимость обмена данными между информационными системами образовательных организаций и органов власти в соответствии с регламентами может потребовать дополнительных условий к информационным системам образовательных организаций. Например, дополнительным требованием к информационным системам образовательных организаций может быть необходимость поддержки открыто опубликованного формата, протокола или сервиса, реализованного для обмена данными с муниципальными и региональными информационными системами органов власти в сфере образования.

2. По вопросу об использовании образовательной организацией электронного журнала успеваемости.

Во исполнение решения заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по развитию информационного общества в Российской Федерации Минобрнауки России были разработаны и направлены в субъекты Российской Федерации методические рекомендации и единые минимальные требования к системам ведения журналов успеваемости учащихся в электронном виде в образовательных учреждениях Российской Федерации (письмо Минобрнауки России от 15 февраля 2012 г. №АП-147-07).

Направленные рекомендации носят общий характер и содержат единые требования к разработчикам электронных журналов и дневников, однако договор с конкретным поставщиком программного обеспечения заключается самостоятельно на уровне субъекта Российской Федерации, муниципального образования или образовательной организации согласно пункту 2, части 3, статьи 28 Федерального закона.

При этом образовательные организации не ограничены в выборе

информационных систем ведения журналов успеваемости и дневников.

Решение о центральной системе сбора информации должно приниматься на уровне регионального органа управления образованием с учетом мнения всех школ и обеспечения безопасности персональных данных.

В отношении мероприятий по защите персональных данных Минобрнауки России были даны уточнения (письмо Минобрнауки России от 21 октября 2014 г. № АП-3358/08).

Также обращаем Ваше внимание, что согласно части 2 статьи 30 Федерального закона образовательная организация самостоятельно принимает локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости.

В соответствии с частью 3 статьи 28 Федерального Закона к компетенции образовательной организации относятся, в том числе:

осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения;

индивидуальный учёт результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранение в архивах информации об этих результатах на бумажных и (или) электронных носителях.

Таким образом, образовательные организации вправе самостоятельно выбирать удобные для них формы и способы учёта и хранения результатов освоения обучающимися образовательных программ.

3. По вопросу о правомочности требований органа власти в сфере образования по отношению к образовательной организации о передаче данных текущей успеваемости и промежуточной аттестации под предлогом государственных услуг, в том числе без учета факта заказа этих услуг.

Как упоминалось выше, ведение текущей успеваемости и промежуточной аттестации, согласно статье 28 Федерального закона, относится к компетенции образовательной организации. Данный вид деятельности регламентируется

При этом следует учитывать, что состав персональных данных, передаваемых из одной информационной системы в другую, исходя из пункта 5 статьи 5 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» не должен быть избыточным и должен отвечать целям обработки данных, для которых они собирались в исходной системе.

Так как получение государственных услуг в электронном виде является правом, а не обязанностью граждан, информационные системы должны содержать инструментарий контролируемого исполнения данных услуг в соответствии с волеизъявлением граждан.

4. По вопросу вмешательства органа власти в сфере образования в зону законных компетенций образовательной организации и действиях образовательной организации.

Согласно части 1 статьи 8 Федерального закона к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования относится разработка и реализация программ развития образования. Если программы развития образования выходят за рамки компетенции органов власти, образовательная организация вправе оставить без последствий указания, затрагивающие зону ее компетенций, изложенных в статье 28 Федерального закона, или оспорить, обращаясь, в том числе, за разъяснениями к федеральному органу государственной власти в сфере образования, к полномочиям которого отнесён государственный контроль (надзор) в сфере образования за деятельностью органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, согласно пункту 9 части 1 статьи 6 Федерального закона.

В свою очередь, государственный контроль (надзор) в сфере образования за деятельностью местных органов самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования на соответствующих территориях, передан в полномочия органов власти субъектов Российской Федерации, согласно пункту 1 части 1 статьи 7 Федерального закона.

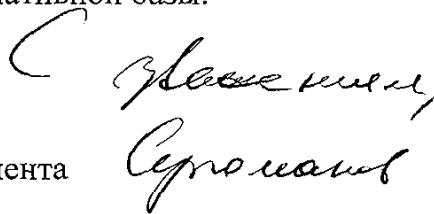
Согласно части 7 статьи 7 Федерального закона, федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по контролю и надзору в сфере

образования, вправе направить обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, изданных в рамках переданных им полномочий в сфере образования.

5. О разделении компетенций для образовательной организации при выходе органа власти в сфере образования за пределы своих полномочий.

Вопрос носит проблемный характер и не предусматривает конкретного ответа на основании действующей нормативной базы.

Заместитель директора Департамента



П.А. Сергоманов