

М.Л. Агранович

К.э.н., Исполнительный директор Межрегиональной  
Ассоциации Мониторинга и Статистики Образования

## **Основные результаты сравнительной оценки школ повышенного уровня 41 регионов РФ: итоги рейтинга**

**Адресат, цели и задачи рейтинга.** В широком смысле цель формирования и публикации рейтинга школ, обеспечивающих образование сверх установленных стандартов - привлечение внимания к проблеме качества среднего образования, условий и ресурсов, необходимых для его достижения, перспектив развития современной школы, а также создания условий для индивидуального развития талантливых детей с высоким интеллектуальным потенциалом.

Конкретные цели рейтинга зависят от того, на кого он ориентирован, кто является его адресатом, потенциальным пользователем информации.

Основными группами потребителей результатов данного рейтинга являются:

- Родители учащихся
- Руководители школ
- Работники органов управления образованием муниципального и регионального уровня.

Соответственно целями рейтинга являются:

- Обеспечение родителей достоверной информацией по ключевым вопросам качества образовательных услуг, предоставляемых «продвинутыми» школами, которые находятся в пределах транспортной доступности. Ответы на эти вопросы должны помочь родителям с выбором школы или оценкой той школы, в которой уже учатся их дети.
- Предоставление директорам школ возможности сравнения «своей» школы с другими, чтобы не только узнать насколько они хороши или плохи, но и выявить, в чем их сильные и слабые стороны, дать

информацию для анализа причин отставания или, по крайней мере, помочь выбрать приоритетные направления развития.

- Обеспечение руководителей и специалистов корректной сравнительной оценкой подведомственных учреждений для анализа и принятия управленческих решений.

**Объектом рейтингования** выступали учебные заведения среднего образования, имеющие статус лицеев, гимназий или школ с углубленным изучением отдельных предметов.

**Источники информации.** В рейтинге школ приняли участие 1428 школ из 41 субъекта Российской Федерации, что составляет 38% всех лицеев, гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов России. Большинство регионов представили данные по более чем 75% своих школ повышенного уровня. Такой высокий уровень представления данных позволяет делать некоторые выводы не только о школах повышенного уровня о России в целом, но и о региональных системах образования для детей, ориентированных на обучение.

**Направления рейтингования.** Школы, участвовавшие в рейтинге оценивались по следующим критериям:

- возможность индивидуального развития детей
- результаты обучения
- условия обучения, включая безопасность
- доступность образования в школах повышенного уровня

**Результаты сравнительной оценки в региональном разрезе.**

В числе 33 школ - лидеров по сводному рейтингу представлены школы 20 регионов из 41. Это указывает на то, что высокий уровень обеспечивается в значительном количестве регионов.

В группу лидеров вошли школы с величиной сводного индекса 0,61 и выше. Выбор «линии отсечки» определяется тем, что по ней проходит наибольший разрыв между школами, то есть школы, набравшие 0,61 балл и выше значимо отличаются от школ не преодолевших этот рубеж (это хорошо видно на приведенном ниже графике).

Важно подчеркнуть, что нельзя сравнивать баллы, набранные школой по частным или сводному рейтингам в этом и предыдущем году, поскольку величина балла определяется показателями всей совокупности школ, участвующих в рейтинге. Поэтому, если какая-либо школа получила в рейтинге этого года меньший балл, чем в прошлом году, это не означает, что она стала хуже. Она просто оценена в сравнении с другим набором школ. В рейтинге - 2013 по сравнению с рейтингом прошлого года существенно изменился не только состав школ-участниц рейтинга, но и их количество выросло в 1,5 раза.

Нельзя не отметить очень высокую плотность результатов, то есть близкие значения сводного индекса у школ - участниц. Средние показатели по регионам также очень близки. Это говорит об относительно высоком равенстве доступа к образованию повышенного уровня.

Более значимые различия между регионами проявляются при сравнении их достижений по отдельным направлениям рейтинга (при сравнении средних показателей по субъектам Федерации учитывались только те регионы, которые предоставили данные не менее чем по 50% школ):

- Наилучшие результаты в целом показали школы Пермского края, Томской и Челябинской областей;

- Наилучшие возможности для индивидуального развития обеспечены в школах Саратовской области, Пермского и Красноярского краев;
- Наиболее высокие образовательные результаты достигнуты в школах Томской, Московской и Челябинской областей;
- Лидеры по условиям обучения - Новосибирская, Владимирская области и Пермский край;
- Наиболее доступно обучение в школах повышенного уровня Новгородской области, Ямало-Ненецкого автономного округа и Орловской области.

Как представляется, важной характеристикой образовательных систем регионов является вариация результатов школ, то есть насколько равные услуги предоставляются разными школами. С точки зрения этого критерия наиболее равные результаты демонстрируют школы Республики Коми, Калужской области и Ямало-Ненецкого автономного округа. В этих регионах наиболее успешно решается вопрос обеспечения равенства доступа к качественному образованию. В наибольшей степени различаются результаты школ Ульяновской, Владимирской и Рязанской областей.

#### ***Результаты сравнительной оценки школ различной специализации***

В зависимости от специализации, школы показывают разные результаты как по сводному рейтингу, так и по отдельным направлениям рейтингования. Здесь хотелось бы отметить несколько моментов:

- Ведущие позиции заняли школы естественнонаучного и математического профиля. Школы художественно-эстетической направленности расположились главным образом в нижней части рейтинга.
- Наилучшие условия для индивидуального развития детей созданы в школах естественнонаучного профиля.

- Наиболее высокие учебные результаты показывают учащиеся математических школ.
- Наилучшие условия обучения созданы в языковых школах.
- Наиболее доступно обучение в школах естественнонаучного профиля.

Анализ данных подтвердил тот тревожный факт, выявленный на предыдущих раундах рейтингования школ повышенного уровня, что не все из них могут претендовать на статус элитных школ. В частности, средний балл ЕГЭ по математике в 30% физико-математических школ, то есть в каждой третьей школе ниже 60 баллов, а в 5% таких школ - ниже 50 баллов. Встречаются школы гуманитарного профиля со средним баллом по русскому языку ниже 50 баллов.

Средний балл ЕГЭ по математике в математических школах выше, чем в гуманитарных, что естественно, но в математических школах выше и средний балл по русскому языку.

Также как и в предыдущих раундах, рейтингования школ повышенного уровня, сравнительная оценка 2013 года, при достаточно равном уровне результатов, выявила, наличие группы школ - безусловных лидеров и группы аутсайдеров (на рисунке обведены кружками), которые отчетливо видны на графике. В отношении последних, вероятно, имеет смысл рассмотреть вопрос о правомерности их особого статуса. При этом необходимо учитывать как возможности региона обеспечивать продвинутые школы необходимыми ресурсами, так и ту социальную роль, которую играет данная школа в данном населенном пункте.



### ***Некоторые общие выводы***

Проведенный сравнительный анализ 1428 гимназий, лицеев и школ с углубленным изучением отдельных предметов из 41 региона России подтвердил результаты предыдущих раундов рейтингования школ повышенного уровня, которые условно можно разделить на ожидаемые и неожиданные.

К ожидаемым результатам можно отнести, например, то, что школы, функционирующие в конкурентной среде, показывают лучшие результаты, чем те, которые являются единственными поставщиками образовательных услуг повышенного уровня в населенном пункте или городском районе. Или то, что сельские школы в среднем, уступают в рейтинге городским. Также, результаты обучения выше в тех школах, в которых выше уровень образования родителей, а также в тех, где учатся дети, живущие не только в непосредственной близости от школы. Последнее в большинстве случаев, вероятно, означает наличие отбора в данную школу.

Более интересны результаты неожиданные, например то, что школы небольших городов могут с успехом конкурировать со школами, расположенными в региональных столицах. Или тот факт, что на показатели результатов обучения и место школы в сводном рейтинге влияет наличие в ней не только образовательных, но и необразовательных дополнительных услуг.

Также важными представляются и некоторые другие аналитические результаты: отсутствие связи между уровнем финансирования и результатами оценки школ, как в целом, так и по отдельным направлениям, а также то, что уровень показателей индивидуального развития учащихся не влияет на учебные результаты.